



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja

St-1223/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika DRVOREZ d.o.o., OIB: 91424922459, Karlovac, Maksimilijana Vrhovca 50, dana 25. travnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika DRVOREZ d.o.o., OIB: 91424922459, Karlovac, Maksimilijana Vrhovca 50, za otvaranje predstečajnog postupka, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Dužnik je 23. travnja 2024. (zaprimljenim kod suda 24. travnja 2024.) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), navodeći da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

2. Iz Potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 19. travnja 2024. (list 11 spisa), koju je dužnik kao predlagatelj dostavio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, proizlazi kako je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 190 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u iznosu od 8.711,21 EUR.

3. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. travnja 2024. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika od 12. listopada 2023., odnosno u razdoblju dužem od 60 dana.

4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. alineja 1. SZ-a).

Postojanje navedene okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. SZ-a).

5. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a odredbom čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a propisano je kako se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a u što se računa i 60-ti dan, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Prema tome, postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a) predstavlja okolnost zbog koje se, u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a, smatra da je dužnik trajnije nesposoban za plaćanje, a koja okolnost isključuje predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

7. Iz sadržaja Potvrde koju je dostavila Financijska agencija, sud je utvrdio kako je na dan izdavanja te potvrde odnosno 19. travnja 2024. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 190 dana neprekidne blokade. Nadalje, iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. travnja 2024. sud je utvrdio kako i dalje postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika, i to od 12. listopada 2023. To znači da je u vrijeme podnošenja prijedloga 23. travnja 2024. dužnikov račun već bio neprekidno blokiran duže od 60 dana.

8. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 23. travnja 2024., kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a. Dakle, sud je utvrdio kako u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019.), te je stoga riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 25. travnja 2024.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku
2. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-c9740**

Kontrolni broj: **07ebe-570c3-c2287**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.